

Napadnuté územné rozhodnutie zároveň úplne zmenilo okrem vyššie uvedeného aj vyššie uvádzanú okruhovú komunikáciu spájajúcu ul. Tulskú s ulicou Novozámocká, (resp. ju zrušilo), ktorá je v platnom územnom pláne na tzv. slepú ulicu!!!!

Povinnosťou stavebného úradu bolo ex offo skúmať súlad, resp. v danom prípade nesúlad návrhu na vydanie územného rozhodnutia s platným Územným plánom Mesta Zvolen, čo však stavebný úrad neurobil odvolávajúc sa teraz na nejaké právne irelevantné a nepravdivé, účelové vyjadrenie Mesta Zvolen, pričom už mal k dispozícii písomné vyjadrenie vedúceho odboru ÚP zo dňa 26.6.2017, že navrhované zmeny v území Bariny menia platný ÚP Mesta Zvolen.

Dôkaz: Platný Územný plán Mesta Zvolen

Keď som ja osobne žiadal Ing. Kaššu o zmenu funkčnej plochy na mojich pozemkoch z hromadnej bytovej výstavby na individuálnu bytovú výstavbu tak mi bolo vysvetlené, že by tiež muselo dôjsť k zmene Územného plánu Mesta Zvolen, čo je zdĺhavé. Pritom „ako to dokazuje napadnuté územné rozhodnutie je to veľmi jednoduché a dosiahnuteľné za tri týždne“, musia byť však porušené zákony a právne predpisy a ÚP Mesta Zvolen.

4/ V neposlednom rade chcem upozorniť minimálne na obchádzanie stavebného zákona v zmysle ktorého v prípade, že je stavebníkom obec nemôže, ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad podať návrh na vydanie územného rozhodnutia na tomto úrade. Napadnuté územné rozhodnutie vydala Obec Kováčová **spoločný obecný úrad – odbor stavebnej správy, Námestie slobody 22, Zvolen, t.j. územné konanie a územné rozhodnutie vybavovali tí istí zamestnanci, ktorí sú zamestnancami stavebného úradu – odboru stavebnej správy vo Zvolene a sedia v tých istých priestoroch Mestského úradu vo Zvolene (žiadne samostatné kontakty na spoločný stavebný úrad neexistujú, všetky sú presmerované na stavebný úrad - odbor stavebnej správy Zvolen). Starosta obce Kováčová sa tiež jasne vyjadril: „ja som územné rozhodnutie len podpísal, všetko vybavovali zamestnanci stavebného úradu vo Zvolene“. **Týmto konaním došlo k obchádzaniu, ignorovaniu zmyslu a účelu ust. § 119 ods. 3. stavebného zákona.****

5/ Ďalšími dôvodmi ako je **nekonceptnosť** (umiestnenie stavby futbalového ihriska a neexistujúce prístupové komunikácie nielen k nemu, ale aj popri navrhovanom kúpalisku sú toho ukázkovým príkladom) a **nekomplexnosť** (§§ 1 a 2 stavebného zákona) **neschválených zmien platného ÚP vyplývajúcich z vydaného územného rozhodnutia a najmä nenáväznosť na susedné lokality** (aj na pozemky v mojom spoluvlastníctve, ktoré tiež už raz neboli riešené v ÚP zóny, ktorý bol práve z tohto dôvodu zrušený) sa už nebudem podrobne zaoberať, pretože by som musel napísať ešte niekoľko strán tohto podania. Práve preto, že Mesto Zvolen, ako aj stavebný úrad sa chceli vyhnúť riešeniu mojím relevantných pripomienok a námietok, radšej zvolili v územnom konaní porušenie platného ÚP a porušenie mojich práv a nedali mi možnosť dozvedieť sa o predmetnom územnom konaní a vzniesť v tomto konaní moje pripomienky a námietky. O územnom konaní som sa dozvedel až mesiac po právoplatnosti územného rozhodnutia.

S pozdravom


JUDr. Dušan Kracina